

委員会・地元意見への対応

①第1回専門委員会 委員からの質問等への対応

発言者	整理番号	意見の要旨	意見に対する対応
中村委員	①-1	<p>・委員会の目的は、専門的な立場で検証するということだが、そういう委員会であればある程度専門家として検討する資料がほしい。</p> <p>例えばこの30年間で神戸川漁協での放流量や漁獲量等の資料を提供していただきたい。</p>	<p>・本日の委員会において、【資料-4-1】により、神戸川漁協の漁獲量の実績、放流量の実績について、データをお示しします。</p>
中野委員	①-2	<p>・志津見ダムから河口域までどの地点で水質のデータをとっているのか知りたい。とっていないければ、環境、生物、水質などのデータをとっていただきたい。</p>	<p>・これまでの委員会において、来島ダム湖内2地点、及びその上流の流入河川2地点、来島ダムから河口までの5地点の既存の水質データをお示したところです。生物については、本日の委員会において、【資料-3-1】の中で、魚類、底生生物、植生、付着藻類及び、関連する河床材料について、既存データをお示しします。</p>

委員会・地元意見への対応

②第3回専門委員会 委員からの質問等への対応

発言者	整理番号	意見の要旨	意見に対する対応
清家委員	②-1	・来島ダム湖内の水質に関する鉛直分布データーについては、現在の表示では、よくわからないので、湖底の位置表示や、下から表示位置をあわすなど再整理してほしい。	・本日の委員会において、前回の委員会でお示したデーターを再チェックの上、表示方法等について、再整理したものを【資料-3-1】の中でお示します。
	②-2	・「リン」については、サンプリング方法の違いにより、正確なデーターをあらわしていない場合があり、現地ろ過しているかどうか確認していただきたい。	・採取および分析方法について、本日の配付資料、【参考-4】に記載しました。
中野委員	②-3	・志津見ダム建設時の環境アセスに関するデーターがあれば示してほしい。	・本日の委員会において、【資料-3-2】により、志津見ダム建設に係る付着藻類等の調査経緯についてお示します。
	②-4	・志津見ダムに関して、生物関係についても詳しいデーターがあれば示してほしい。	・本日の委員会において、【資料-3-1】の中で、平成20年から実施している志津見ダムモニタリング調査結果により魚類、底生生物、植生、付着藻類についてお示します。
	②-5	・「ホメオスリクス ヤンシーナ」に関する詳しい状況がわかる資料がほしい。	・②-3 と同じ
	②-6	・資料における「苔」や「藻」の区分が不正確。 (大谷委員からも同様の意見)	・本委員会での報告書作成にあたっては、ご指摘を踏まえたものとします。
檜谷委員	②-7	・来島ダム湖の水質に関する鉛直分布データーに関して、中層が下層より低い位置に表示されているものがあり、データーを確認していただきたい。	・②-1 と同じ
	②-8	・来島ダム湖の水質について、昭和48年から昭和63年までのデーターを示してほしい。	・本日の委員会資料、【参考-4】に、昭和48年から昭和63年までの来島ダム湖内の2地点(潮発電所取水口付近および上流部)及び、来島ダム上流の大野橋、野萱の2地点で水質データーを記載しています。
大谷委員	②-9	・ヒアリングの際に、臭いについては、「ガス臭」もしくは、「カビ臭」なのかは、確認しておいていただきたい。	・本日の委員会において、【資料-5-2】により、臭いに関するヒアリング結果をお示します。

委員会・地元意見への対応

③第3回専門委員会での意見発表者の意見における疑問点への対応

発言者	整理番号	意見の要旨	意見に対する対応
片寄氏	③-1	・窪田、乙立発電所の取水堰下流では、少ししか水が流れていない。	・本日の委員会において、【資料-4-2】により、窪田、乙立発電所の取水堰下流の流量についてお示します。
	③-2	・天然の豊かな珪藻類、コケ類が非常に少なくなった。	・①-2 と同じ
小川氏	③-3	・キスや蛤は、ここ1, 2年全く獲れない。生態系がかなりかわってきているのではないか。	・①-1 ・①-2 と同じ
空岡氏	③-4	・八神地区では、魚がいなくなった。特に鮎の大きな物がいない。	・①-1 と同じ

欠席委員の意見・コメント

④第4回専門委員会 欠席委員意見等

委員	整理番号	項目	内容
大谷委員	④-1	・付着藻類について	・付着藻類の種数だけではなく、データーがあれば、量にも着目したコメントとすべき。