

委員会・地元意見への対応

①第1回専門委員会 委員意見への対応

発言者	意見の要旨	意見に対する対応
A委員	<p>・委員会の目的は、専門的な立場で検証するということだが、そういう委員会であればある程度専門家として検討する資料がほしい。</p> <p>例えばこの30年間で神戸川漁協での放流量や漁獲量等の資料を提供していただきたい。</p>	<p>・第3回委員会において、関係データをお示しする予定です。</p>
	<p>・河川で何か起こった時、即刻現場に行けるような体制をとっておくべき</p>	<p>・第1回委員会後、地元(乙立、橋波地区)と調整し、地元から連絡があった場合は、速やかに県の職員(出雲県土整備事務所)が現場に行けるような体制をとっています。</p>
B委員	<p>・黒い水について、水が黒いのか、石が黒いのか、あるいはほかの原因があるのか、もう少し専門的な立場でデータを出してもらえないと解析できない。解明できるようなデータを出してほしい。</p>	<p>・第3回委員会において、関連データをお示しする予定です。</p>
C委員	<p>・志津見ダムから河口域までどの地点で水質のデータをとっているのか知りたい。とっていないければ、環境、生物、水質などのデータをとっていただきたい。</p>	<p>・第2回、第3回の委員会において、既存の水質データをお示しする予定です。</p>

委員会・地元意見への対応

②現地視察時の地元住民意見(上橋波)への対応

発言者	意見の要旨	意見に対する対応
A氏	・上流からきれいな水が流れているのに、下流まで届かず潮発電所に流れている状況。	・第3回の委員会において、来島ダムの水質データをお示しする予定です。
	・ここ10年ぐらい前からうんだ水が出てきて川底が黒くなってきている。	・第2回、第3回の委員会において、既存の水質データをお示しする予定です。
	・この界限は、アユ釣りの漁場だったが、取れなくなっている。	・第3回の委員会において、漁獲量データをお示しする予定です。
B氏	・神戸川が一番良い漁場だったが、今は取る人がいない。	・第3回の委員会において、漁獲量データをお示しする予定です。
	・川辺に立つと少し臭いがしたり、用水路の中にコケが生えてきたりしている。	・第2回、第3回の委員会において、既存の水質データ等をお示しする予定です。
	・オオマリコケムシという外来種をはじめて見たが、かなりいるようだ。この生物は水質悪化で発生するもの。	・第2回、第3回の委員会において、既存の水質データをお示しします。生物関係データは、第3回の委員会において、お示しする予定です。
	・水をきれいにするためには、来島ダムからの分水をやめて、元の川へ流してもらいたい。	・第2回、第3回の委員会において、来島ダムからの放流量の検証や既存の水質データ等をお示しする予定です。