

建築設計等委託業務成績評定基準

総務部営繕課

(目的)

第1 この基準は、島根県設計・測量・調査等業務成績評定要領（以下「評定要領」という。）第5第4項ただし書きに規定する建築設計業務等に係る評定の方法について必要な事項を定める。

(評定の方法)

第2 評定は、委託した業務内容により「建築設計業務成績採点表」（様式第6号）又は、「建築診断業務成績採点表」（様式第6号）で行う。
2 評定方法は、「（別紙）建築設計等業務成績評定基準の運用」により行う。

(評定の報告)

第3 評定者は、「採点表」（様式第8号）の結果を「建築設計等委託業務成績評定表」（様式第7号）に記載し、完了確認検査調書に添付して、営繕課長、建築住宅課長又は地方機関の長に報告する。

(評定点の通知及び公表)

第4 島根県委託業務成績表定点通知公表実施要領第3第1項及び第2項に定める委託業務成績評定通知書（様式第4号）には、「項目別評定点表」（様式第9号）を添付する。

(附則)

この基準は、平成23年1月1日から施行する。
この基準は、令和4年2月1日から施行する。

評価項目	評価の視点	配点	得点率				得点	評価細目	
			優	やや	普通	やや			劣
			1.0	0.5	0	-0.5			-1.0
業務実施能力	業務実施体制	実施体制 自主管理	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	得点率			<input type="checkbox"/> 契約図書に基づき、実施体制を含む業務計画書等が期限までに提出された <input type="checkbox"/> 提出された実施体制は、業務を適切に遂行できるような構成及び人員配置となっていた <input type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた		
	管理技術者の能力	管理技術者としての責務	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.75) =2⇒『やや劣』(得点率-0.5) =3⇒『やや劣』(得点率-0.25) =4⇒『普通』(得点率±0) =5⇒『やや優』(得点率0.25) =6⇒『やや優』(得点率0.5) =7⇒『やや優』(得点率0.75) =8⇒『優』(得点率1)	得点率			<input type="checkbox"/> 業務の目的、内容及び業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的、内容及び業務の実施状況を踏まえ、適時に適切な業務実施の方針を提示した <input type="checkbox"/> 業務全体について、必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った <input type="checkbox"/> 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ業務を統轄した <input type="checkbox"/> 打合せ時などで自ら発言・提案を行い、積極的に配下の担当者を統率するなど、積極的に業務を統轄した <input type="checkbox"/> 発注者に業務上必要な説明を行った <input type="checkbox"/> 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた		
	主任担当技術者の能力	主任担当技術者の役割	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.75) =2⇒『やや劣』(得点率-0.5) =3⇒『やや劣』(得点率-0.25) =4⇒『普通』(得点率±0) =5⇒『やや優』(得点率0.25) =6⇒『やや優』(得点率0.5) =7⇒『やや優』(得点率0.75) =8⇒『優』(得点率1)	得点率			<input type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整が適切に行われ、十分な成果が得られた <input type="checkbox"/> 担当分野について、必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った <input type="checkbox"/> 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ担当業務を行った <input type="checkbox"/> 打合せなどで自ら発言・提案を行うなどして、積極的に業務を行った <input type="checkbox"/> 発注者に業務上必要な説明を行った <input type="checkbox"/> 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた		
	小 計			/ ±100					
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	得点率			<input type="checkbox"/> 途中成果物は、理解しうる表現で最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があり、理解しやすいように表現が工夫されていた <input type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無く、業務目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> ミスはほとんど無く、発注者の意図が十分反映された内容となっていた		
	調整及び説明 対応の迅速性	調整及び説明 対応の迅速性	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	得点率			<input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応がなされた <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応が迅速に行われた <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に十分応えるものであった		
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	得点率			<input type="checkbox"/> 与条件や必要な項目についての検討がなされた <input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に定めるものであった <input type="checkbox"/> 業務を行う上で必要となる基準や法令類や施工方法等に関する知識を有していた <input type="checkbox"/> 上記の知識が、設計内容に十分反映されていた		
	小 計			/ ±100					
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	得点率			<input type="checkbox"/> 成果物には最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた		
		成果物の内容	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	得点率			<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた		
	課題への対応	物理的条件 社会的条件 要望 コスト	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	得点率			<input type="checkbox"/> ※評価しない <input type="checkbox"/> 設計と条件、要望等に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた		
		小 計			/ ±100				
合 計			/ ±100						
評 定 点			/ × 35 + 65 =						

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ②-1主任監督員又は監督員用(各分野)[建築]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			評価細目			
		意匠	構造	積算	意匠	構造	積算	
業務の実施状況	調整及び説明 対応の迅速性	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	□ ※評価しない				<input type="checkbox"/>	説明資料が準備されていた
			配点				<input type="checkbox"/>	説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった
			得点率				<input type="checkbox"/>	提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点				<input type="checkbox"/>	当初の与条件を含め、業務の各段階に必要な情報の収集が図られていた
			得点率				<input type="checkbox"/>	与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた
			得点				<input type="checkbox"/>	業務の各段階に必要な検討がなされていた
		仕様書 基準類の理解	配点				<input type="checkbox"/>	検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった
			得点率				<input type="checkbox"/>	工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた
			得点				<input type="checkbox"/>	発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた
		施工に関する 一般的な知識	配点				<input type="checkbox"/>	実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた
			得点率				<input type="checkbox"/>	実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた
			得点				<input type="checkbox"/>	施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた
		創意工夫 積極的な提案	配点				<input type="checkbox"/>	施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた
			得点率				<input type="checkbox"/>	材料、機器等に関する一般的な知識を有していた
			得点				<input type="checkbox"/>	材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた
専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整	□ ※評価しない				<input type="checkbox"/>	発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った		
	配点				<input type="checkbox"/>	成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた		
	得点率				<input type="checkbox"/>	業務の目的、内容に沿った提案がなされた		
小計	記載の程度	配点				<input type="checkbox"/>	提案内容を採用することによって、成果物のレベルが著しく向上した	
		得点率				<input type="checkbox"/>	設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた	
		得点				<input type="checkbox"/>	設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた	
業務目的の達成度	成果物の内容	配点				<input type="checkbox"/>	特定行政庁等との調整を行った	
		得点率				<input type="checkbox"/>	特定行政庁等との調整を円滑かつ適切に行った	
		得点				<input type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
業務目的の達成度	課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点				<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった
			得点率				<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった
			得点				<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	要望 コスト	配点				<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた	
		得点率				<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった	
		得点				<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた	
小計	□ ※評価しない				<input type="checkbox"/>	成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた		
	物理的条件 社会的条件	配点				<input type="checkbox"/>	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた	
		得点率				<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
得点					<input type="checkbox"/>	敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた		
要望 コスト	配点				<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった		
	得点率				<input type="checkbox"/>	利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた		
	得点				<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった		
合計	□ ※評価しない				<input type="checkbox"/>	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた		
	配点				<input type="checkbox"/>	事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた		
	得点							
評定点								

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ②-3主任監督員又は監督員用(各分野)(機械設備)

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点				評価細目		
		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						
		機械	積算	機械	積算			
業務実施能力	業務実施体制	実施体制 自主管理	配点			<input type="checkbox"/>	業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた	
			得点率			<input type="checkbox"/>	配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた	
			得点			<input type="checkbox"/>	業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた	
						<input type="checkbox"/>	第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた	
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握		配点			<input type="checkbox"/>	業務の目的及び内容を把握していた
				得点率			<input type="checkbox"/>	業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した
				得点			<input type="checkbox"/>	業務の実施状況を把握していた
							<input type="checkbox"/>	業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した
		工程管理		配点			<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
				得点率			<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった
				得点			<input type="checkbox"/>	必要な工程管理を行った
		取組姿勢 責任感の強さ		配点			<input type="checkbox"/>	発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
				得点率			<input type="checkbox"/>	打合せ等に参加した
				得点			<input type="checkbox"/>	打合せ時の発言や提案が積極的になされた
		説明力 (プレゼンテーション力) 協調性		配点			<input type="checkbox"/>	業務を統轄した
得点率					<input type="checkbox"/>	強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した		
得点					<input type="checkbox"/>	業務の実施方針等に対する説明がなされた		
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整		配点			<input type="checkbox"/>	業務の実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	
			得点率			<input type="checkbox"/>	説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	
			得点			<input type="checkbox"/>	発注者の意図を理解する姿勢が見られた	
						<input type="checkbox"/>	発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
	工程管理		配点			<input type="checkbox"/>	担当分野に関して、他の分野との調整を図った	
			得点率			<input type="checkbox"/>	他の分野との調整はすみやかに行われた	
			得点			<input type="checkbox"/>	他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた	
						<input type="checkbox"/>	他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた	
	取組姿勢 責任感の強さ		配点			<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	
			得点率			<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった	
			得点			<input type="checkbox"/>	担当分野について必要な工程管理を行った	
						<input type="checkbox"/>	発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性		配点			<input type="checkbox"/>	打合せ等に参加した		
		得点率			<input type="checkbox"/>	打合せ等において、発言や提案が積極的になされた		
		得点			<input type="checkbox"/>	担当分野の成果物の取りまとめを行った		
					<input type="checkbox"/>	成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた		
小 計								
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	記載の程度	配点			<input type="checkbox"/>	途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
			得点率			<input type="checkbox"/>	途中成果物には十分な記載(書き込み)があった	
			得点			<input type="checkbox"/>	途中成果物の内容が理解しうる表現であった	
						<input type="checkbox"/>	途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	途中成果物の内容		配点			<input type="checkbox"/>	工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった	
			得点率			<input type="checkbox"/>	ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった	
			得点			<input type="checkbox"/>	途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった	
						<input type="checkbox"/>	途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた	
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	配点			<input type="checkbox"/>	打合せごとに打合せ記録簿が作成された	
			得点率			<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された	
			得点			<input type="checkbox"/>	打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた	
						<input type="checkbox"/>	打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた	
指示、協議事項への対応		配点			<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた		
		得点率			<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた		
		得点			<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった		
					<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった		
		機械	積算	機械	積算			

採点表 ②-3主任監督員又は監督員用(各分野)〔機械設備〕

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点				評価細目	
		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					
		機械	積算	機械	積算		
業務の実施状況	調整及び説明 対応の迅速性	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	□ ※評価しない				
			配点				<input type="checkbox"/> 説明資料が準備されていた
			得点率				<input type="checkbox"/> 説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった
			得点				<input type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点				<input type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた
			得点率				<input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた
			得点				<input type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた
							<input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった
		仕様書 基準類の理解	配点				<input type="checkbox"/> 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた
			得点率				<input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた
			得点				<input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた
							<input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた
		施工に関する 一般的な知識	配点				<input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた
			得点率				<input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた
			得点				<input type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた
							<input type="checkbox"/> 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた
	創意工夫 積極的な提案	□ ※評価しない					
		配点				<input type="checkbox"/> 発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った	
		得点率				<input type="checkbox"/> 成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた	
		得点				<input type="checkbox"/> 業務の目的、内容に沿った提案がなされた	
専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整	□ ※評価しない						
	配点				<input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた		
	得点率				<input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた		
	得点				<input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を行った		
小 計		配点					
		得点					
業務目的の達成度	記載の程度	配点				<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
		得点率				<input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった	
		得点				<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった	
						<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	成果物の内容	配点				<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた	
		得点率				<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった	
		得点				<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた	
						<input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	□ ※評価しない				
			配点				<input type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
			得点率				<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
			得点				<input type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
要望 コスト		配点				<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
		得点率				<input type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた	
		得点				<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
						<input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた	
小 計		配点					
		得点					
合 計		配点					
		得点					
評 定 点							

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ③-1検査職員用(各分野)[建築]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			評価細目			
		意匠	構造	積算	意匠	構造	積算	
業務目的の達成度	記載の程度	配点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
		得点率				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった
		得点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	成果物の内容	配点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた
		得点率				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった
		得点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた
		得点率				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた
		得点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった
□ ※評価しない								
課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
		得点率				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		得点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
	要望 コスト	配点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた
		得点率				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		得点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
			意匠	構造	積算	意匠	構造	積算
合 計		配点						
		得点						
評 定 点								

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなり、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ③-2検査職員用(各分野)〔電気設備〕

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)				電気 積算	電気 積算	評価細目
		配点	得点率	得点	電気 積算			
業務目的の達成度	記載の程度	配点			<input type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった		
		得点率			<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった		
		得点			<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった		
					<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた		
	成果物の内容	配点			<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた		
		得点率			<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった		
		得点			<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた		
					<input type="checkbox"/>	成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた		
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点			<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた		
		得点率			<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた		
		得点			<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた		
				<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容的に確かなものであった			
	※評価しない							
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点			<input type="checkbox"/>	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた	
			得点率			<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
得点					<input type="checkbox"/>	敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた		
					<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった		
要望 コスト		配点			<input type="checkbox"/>	利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた		
		得点率			<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった		
		得点			<input type="checkbox"/>	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた		
					<input type="checkbox"/>	事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた		
			<input type="checkbox"/>					
合 計		配点						
評 定 点		得点						

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ③-3検査職員用(各分野)〔機械設備〕

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			評価細目	
		機械	積算	機械	積算	
業務目的の達成度	記載の程度	配点			<input type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
		得点率			<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった
		得点			<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった
					<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	成果物の内容	配点			<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた
		得点率			<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった
		得点			<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた
					<input type="checkbox"/>	成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点			<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた
		得点率			<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた
		得点			<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた
					<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容的に確かなものであった
※評価しない						
課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点			<input type="checkbox"/>	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
		得点率			<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		得点			<input type="checkbox"/>	敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
					<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
	要望 コスト	配点			<input type="checkbox"/>	利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた
		得点率			<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		得点			<input type="checkbox"/>	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた
					<input type="checkbox"/>	事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
		機械	積算	機械	積算	
合 計		配点				
		得点				
評 定 点						

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとする、ERRORが出る。

建築診断業務成績採点表(様式第6号)

採点表 ①総括監督員用

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目			
			優	やや	普通	やや	劣					
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0					
業務実施体制	実施体制 自主管理	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率					<input type="checkbox"/> 契約図書に基づき、実施体制を含む業務計画書等が期限内までに提出された <input type="checkbox"/> 提出された実施体制は、業務を適切に遂行できるような構成及び人員配置となっていた <input type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた					
								業務実施能力	管理技術者の能力	管理技術者としての責務	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.75) =2⇒『やや劣』(得点率-0.5) =3⇒『やや劣』(得点率-0.25) =4⇒『普通』(得点率±0) =5⇒『やや優』(得点率0.25) =6⇒『やや優』(得点率0.5) =7⇒『やや優』(得点率0.75) =8⇒『優』(得点率1) 得点率	<input type="checkbox"/> 業務の目的、内容及び業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的、内容及び業務の実施状況を踏まえ、適時に適切な業務実施の方針を提示した。 <input type="checkbox"/> 業務全体について、必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った <input type="checkbox"/> 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ業務を統轄した。 <input type="checkbox"/> 打合せ時などで自ら発言・提案を行うなどして、積極的に配下の担当者を統率した。 <input type="checkbox"/> 発注者に業務上必要な説明を行った <input type="checkbox"/> 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた
小計		### / ±100										
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率				<input type="checkbox"/> 途中成果物は、理解しうる表現で最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があり、理解しやすいように表現が工夫されていた <input type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無く、業務目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> ミスはほとんど無く、発注者の意図が十分反映された内容となっていた					
								調整及び説明 対応の迅速性	調整及び説明 対応の迅速性	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率	<input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応がなされた <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応が迅速に行われた。 <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に十分応えるものであった	
												小計
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率				<input type="checkbox"/> 成果物には最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた					
								小計		### / ±100		
合計		### / ±100										
評定点		/ × 35 + 65 =										

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ②-1主任監督員又は監督員用(各分野)(建築)

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)				意匠	構造	意匠	構造	評価細目	
		配点	得点率	得点	意匠						構造
業務実施能力	業務実施体制	実施体制 自主管理	配点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた	
			得点率					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた	
			得点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた	
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握		配点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務の目的及び内容を把握していた
				得点率					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した
				得点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務の実施状況を把握していた 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した
		工程管理		配点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
				得点率					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった
				得点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	必要な工程管理を行った 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
		取組姿勢 責任感の強さ		配点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ等に参加した
				得点率					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ時の発言や提案が積極的になされた
				得点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務を統轄した 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性			配点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務の実施方針等に対する説明がなされた	
			得点率					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	
			得点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者の意図を理解する姿勢が見られた 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整		配点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	担当分野に関して、他の分野との調整を図った	
			得点率					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	他の分野との調整はすみやかに行われた	
			得点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた。	
	工程管理		配点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	
			得点率					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった	
			得点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	担当分野について必要な工程管理を行った 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
	取組姿勢 責任感の強さ		配点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ等に参加した	
			得点率					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ等において、発言や提案が積極的になされた	
			得点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	担当分野の成果物の取りまとめを行った 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた	
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性		配点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた	
			得点率					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	
			得点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者の意図を理解する姿勢が見られた 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
小 計			配点								
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	記載の程度	配点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
			得点率					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	途中成果物には十分な記載(書き込み)があった	
			得点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	途中成果物の内容が理解しうる表現であった 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	途中成果物の内容		配点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった	
			得点率					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった	
			得点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	途中成果物は概ね業務の目的、内容に沿った内容であった 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた	
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録		配点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せごとに打合せ記録簿が作成された
				得点率					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿は、迅速かつ確に作成された
				得点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた
		指示、協議事項への対応		配点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた
				得点率					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた
				得点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった
			意匠	構造	意匠	構造					

採点表 ②-1主任監督員又は監督員用(各分野)[建築]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点		意匠	構造	意匠	構造	評価細目	
		配点	得点率						得点
業務の実施状況	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点						<input type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた	
		得点率						<input type="checkbox"/> 情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた	
		得点						<input type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた	
								<input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった	
		配点						<input type="checkbox"/> 各種基準、基本法令等(以下、「基準等」という。)を概ね理解していた	
		得点率						<input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、基準等を十分に理解していた	
	仕様書 基準類の理解	得点						<input type="checkbox"/> 実施方針や成果は、基準等に概ね沿った内容となっていた	
								<input type="checkbox"/> 実施方針や成果は、発注者の指導が必要ないほど基準等を踏まえた内容となっていた	
		配点							
		得点							
小 計		配点							
		得点							
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	配点					<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
			得点率					<input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった	
			得点					<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった	
								<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	小 計		配点						
		得点							
合 計		配点							
評 定 点		得点							

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ②-2主任監督員又は監督員用(各分野)(電気設備)

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点		評価細目			
		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					
業務実施能力	業務実施体制	実施体制 自主管理	配点	電気	<input type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた <input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた <input type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた		
			得点率				
			得点				
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握		配点	電気	<input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した <input type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した	
				得点率			
				得点			
		工程管理		配点	電気	<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった <input type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
				得点率			
				得点			
		取組姿勢 責任感の強さ		配点	電気	<input type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた <input type="checkbox"/> 業務を統轄した <input type="checkbox"/> 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した	
				得点率			
				得点			
		説明力 (プレゼンテーション力) 協調性		配点	電気	<input type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
				得点率			
				得点			
		主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整		配点	電気	<input type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた <input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた <input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた。
					得点率		
					得点		
工程管理			配点	電気	<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった <input type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った		
			得点率				
			得点				
取組姿勢 責任感の強さ			配点	電気	<input type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた <input type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った <input type="checkbox"/> 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた		
			得点率				
			得点				
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性			配点	電気	<input type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した		
			得点率				
			得点				
小 計			配点	電気			
			得点	電気			
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	記載の程度	配点	電気	<input type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた		
			得点率				
			得点				
		途中成果物の内容		配点	電気	<input type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった <input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった <input type="checkbox"/> 途中成果物は概ね業務の目的、内容に沿った内容であった <input type="checkbox"/> 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた	
				得点率			
				得点			
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録		配点	電気	<input type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ確に作成された <input type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた <input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた	
				得点率			
				得点			
		指示、協議事項への対応		配点	電気	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった	
				得点率			
				得点			
			配点	電気			
			得点	電気			

採点表 ②-2主任監督員又は監督員用(各分野)[電気設備]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点		電気	電気	評価細目
		評価細目チェック数	得点			
業務の実施状況	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点		<input type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた <input type="checkbox"/> 情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた <input type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた <input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に定めるものであった <input type="checkbox"/> 各種基準、基本法令等(以下、「基準等」という。)を概ね理解していた <input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、基準等を十分に理解していた <input type="checkbox"/> 実施方針や成果は、基準等に概ね沿った内容となっていた <input type="checkbox"/> 実施方針や成果は、発注者の指導が必要ないほど基準等を踏まえた内容となっていた	
			得点率			
			得点			
		仕様書 基準類の理解	配点			
			得点率			
			得点			
	小 計		配点			
			得点			
	業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	配点		<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
				得点率		
得点						
小 計			配点			
		得点				
合 計		配点				
		得点				
評 定 点						

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ②-3主任監督員又は監督員用(各分野)(機械設備)

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)		評価細目			
		配点	得点率		得点		
業務実施能力	業務実施体制	実施体制 自主管理	機械	機械	<input type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた <input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた <input type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた		
			配点				
			得点率				
	業務実施能力	業務の全体把握	業務の全体把握	配点		<input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した <input type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した	
				得点率			
				得点			
			工程管理	配点			<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった <input type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
				得点率			
				得点			
		取組姿勢 責任感の強さ	配点		<input type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた <input type="checkbox"/> 業務を統轄した <input type="checkbox"/> 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した		
			得点率				
			得点				
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性		配点		<input type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した			
		得点率					
		得点					
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	他分野との調整	配点		<input type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた <input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた <input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた。		
			得点率				
			得点				
		工程管理	配点			<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった <input type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
	得点率						
	得点						
	取組姿勢 責任感の強さ	配点		<input type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた <input type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った <input type="checkbox"/> 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた			
		得点率					
		得点					
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点		<input type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した			
		得点率					
		得点					
小 計			機械	機械			
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	記載の程度	配点		<input type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた		
			得点率				
			得点				
		途中成果物の内容	配点			<input type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった <input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった <input type="checkbox"/> 途中成果物は概ね業務の目的、内容に沿った内容であった <input type="checkbox"/> 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた	
			得点率				
			得点				
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	配点		<input type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ確に作成された <input type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた <input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた		
			得点率				
			得点				
		指示、協議事項への対応	配点			<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった	
			得点率				
			得点				
			機械	機械			

採点表 ②-3主任監督員又は監督員用(各分野)(機械設備)

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点		機械	機械	評価細目	
		評価細目チェック数	得点				
業務の実施状況	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点		<input type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた	<input type="checkbox"/> 情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた	
			得点率				<input type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた
			得点				
		配点		<input type="checkbox"/> 各種基準、基本法令等(以下、「基準等」という。)を概ね理解していた			
		得点率					<input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、基準等を十分に理解していた
		得点					
	配点		<input type="checkbox"/> 実施方針や成果は、発注者の指導が必要ないほど基準等を踏まえた内容となっていた				
	得点率						
	得点						
	小計		配点		機械	機械	
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	配点		<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	<input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった	
			得点率				<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった
			得点				
			配点				機械
	小計		配点				
合計			配点				
評定点			得点				

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ③-1検査職員用(各分野)[建築]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点		評価細目		
		配点	得点率		得点	
業務目的の達成度	記載の程度		意匠	構造	<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
		配点				
		得点率				
		得点				
	資料等の整理 指示、協議事項への対応		意匠	構造	<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった	
		配点				
		得点率				
		得点				
				意匠	構造	
	合計		配点			
評定点		得点				

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ③-2検査職員用(各分野)〔電気設備〕

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点		評価細目
		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)		
業務目的の達成度	記載の程度	電気		<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
		配点		
		得点率		
		得点		
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	電気		<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった
		配点		
		得点率		
		得点		
		電気		電気
合計		配点		
		得点		
評定点				

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ③-3検査職員用(各分野)(機械設備)

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)		評価細目	
			機械		機械
業務目的の達成度	記載の程度	配点		<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
		得点率		<input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった	
		得点		<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった	
				<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点		<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた	
		得点率		<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた	
		得点		<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた	
				<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった	
				機械	機械
	合計		配点		
		得点			
評定点					

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

建築設計等委託業務成績評定表				
				年 月 日
発注者名 _____				
業務名称				
契約金額				
履行期間	着手		完了	
完了検査年月日				
受注者名				
管理技術者氏名				
担当主任技術者氏名	建築:	構造:	積算:	
	電気:	機械:		
総括監督員所属・氏名	所属:	氏名:		
主任監督員又は監督員所属・氏名	所属:	氏名:		
検査職員所属・氏名	所属:	氏名:		
業務評定点				
業務評定点(総合点) ①-③[①-③-④] (注1) () []				
(再通知を行った日付 年 月 日)				
業務評定点(総合点)の内訳				
① 業務評定点(総合点:減点無し) () []				
② 基礎点 () []				
③ 業務履行中に生じた事由による減点 (-) []				
④ 業務完了後に生じた事由による減点 []				
管理技術者評定点				
管理技術者評定点 () []				
業務評定点(総合点:減点無し)の分野別内訳				
建築意匠	() []	電気設備	() []	
建築構造	() []	電気設備積算	() []	
建築積算	() []	機械設備	() []	
		機械設備積算	() []	

注) 1. 「業務評定点(総合点) ①-③[①-③-④]」は、小数第1位を四捨五入し整数とする。
 2. []内は修正後

様式第 8 号

採点表 採点結果 (加減点のみ)

	評価項目	評価の視点		創意工夫の余地 大きい 小さい	総括監督員 ①	主任監督員または監督員 各分野							加減点数 の評価項目別内訳	
		配点	直接評価			配点	建築			電気設備		機械設備		
							意匠 ②-1	構造 ②-2	積算 ②-3	電気設備 ②-4	積算 ②-5	機械設備 ②-6		積算 ②-7
	総括監督員評定点、主任監督員と各分野評定点の合計の比率 各分野比率				—									
体制評価	業務の実施能力 (創意工夫の余地の大きい業務) 5 / 5	業務実施体制	1	実施体制、自主管理	1	●	●							
		管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	2	業務の全体把握	0.5	●	●							
	業務の実施能力 (創意工夫の余地の小さい業務) 5 / 5			工程管理	0.5	●	●							
				取組姿勢、責任感の強さ	0.5	●	●							
			説明力 (プレゼンテーション力)、協調性	0.5	●	●								
		主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	2	他分野との調整	0.5	●	●							
プロセス評価	業務の実施状況 (創意工夫の余地の大きい業務) 10 / 14	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	4	記載の程度	2	●	●							
		調整及び説明、対応の迅速性	3	途中成果物の内容	2	●	●							
	業務の実施状況 (創意工夫の余地の小さい業務) 10 / 10			打合せ内容の理解、記録	1	●	●							
				指示、協議事項への対応	1	●	●							
		与条件の理解、業務への反映 (設計提案)	7	設計提案等の説明 (プレゼンテーション力)	0	●								
				与条件の理解、円滑な業務遂行、技術的検討	1.5	●	●							
				仕様書、基準類の理解	1.5	●	●							
結果評価	業務目的の達成度 (創意工夫の余地の大きい業務) 8 / 28	業務目的の達成度	8	記載の程度	4	●	●							
		成果物の内容	4	4	●	●								
	業務目的の達成度 (創意工夫の余地の小さい業務) 8 / 20	課題への対応	4	物理的条件、社会的条件	0	●								
			要望、コスト	0	●									
監督職員評定点の計算		各分野得点			①									
		各分野配点			②									
		総括監督員評定点、総合評定点、各分野評定点 (65 + 35 × ①) ÷ 2			③									
		監督職員得点 (Σ①)			④									
		監督職員配点 (Σ②)	23	(創意工夫の余地の大きい業務)	⑤									
		監督職員評定点 (65 + 35 × ④ ÷ ⑤)	23	(創意工夫の余地の小さい業務)	⑥									

	評価項目	評価の視点		創意工夫の余地 大きい 小さい	検査職員 ⑦	検査職員 各分野							加減点数 の評価項目別内訳
		配点	配点			建築			電気設備		機械設備		
						意匠 ③-1	構造 ③-2	積算 ③-3	電気設備 ③-4	積算 ③-5	機械設備 ③-6	積算 ③-7	
	各分野比率												
結果評価	業務目的の達成度 (創意工夫の余地の大きい業務) 16 / 28	業務目的の達成度	12	記載の程度	4	●	●						
		成果物の内容	4	4	●	●							
	業務目的の達成度 (創意工夫の余地の小さい業務) 12 / 20	課題への対応	4	資料等の整理、指示、協議事項への対応	4	●	●						
				物理的条件、社会的条件	2	●							
			要望、コスト	2	●								
検査職員評定点の計算		各分野得点			⑦								
		各分野配点			⑧								
		各分野評定点 (65 + 35 × ⑦) ÷ ⑧			⑨								
		検査職員得点 (Σ⑦)			⑩								
		検査職員配点 (Σ⑧)	16	(創意工夫の余地の大きい業務)	⑪								
		検査職員評定点 (65 + 35 × ⑩ ÷ ⑪)	12	(創意工夫の余地の小さい業務)	⑫								

項目別評定点表

業務名

受注者名

業務評定点（総合点：減点無し） 点

業務履行中に生じた事由による減点 点

業務完了後に生じた事由による減点 点

業務評定点（総合点：減点無し）の加減点数の評価項目別内訳

評価項目		評価の視点	項目の分類	指標	得点	配点
業務の実施能力	業務実施体制	業務態勢、自主管理	基礎			/
	管理技術者の能力	業務の全体把握、工程管理、取組姿勢、責任感の強さ、説明力（プレゼンテーション力）、協調性	基礎			/
	主任担当技術者の能力	他分野との調整、工程管理、取組姿勢、責任感の強さ、説明力（プレゼンテーション力）、協調性	基礎			/
業務の実施状況	業務履行中の説明資料（途中成果物）に関する評価	記載の程度、途中成果物の内容	基礎			/
	調整及び説明、対応の迅速性	基礎：打合せ内容の理解、記録、指示・協議事項への対応 創意工夫：設計提案等の説明（プレゼンテーション力）	基礎			/
			創意工夫			/
与条件の理解、業務への反映（設計提案）	基礎：与条件の理解、円滑な業務遂行、技術的検討、仕様書・基準類の理解、施工に関する一般的な知識 創意工夫：創意工夫、積極的な提案、専門的な知識、法令等の理解、特定行政庁等との調整	基礎			/	
		創意工夫			/	
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度、成果物の内容	基礎			/
	課題への対応	課題（物理的条件、社会的条件、要望、コスト）への対応	創意工夫			/
小計（基礎項目）						/
小計（創意工夫項目）						/
合計						35.00

（表の見方）

- 1) 評定点は65点を標準として加減点最大±35点で算出している。（「合計」は、加算点を35点満点に換算した点）
- 2) 加減点数の項目別の配点は、業務内容によって異なる。
- 3) 本業務の受託者が得点した点数を項目別に指標化している。
- 4) 指標は0を標準（加減点なし）とし、-100から+100までの整数で表示している。
- 5) 「創意工夫の余地の小さい業務」については、創意工夫項目の評価を行わない。

(別紙) 建築設計等委託業務成績評定基準の運用

1. 評価項目

評価項目及び配点は、表－1のとおりとする。

(表－1 評価項目及び配点)

項目	評価分類	評価項目	評価の視点	配点	
				監督職員	検査職員
基礎項目	業務の実施能力	業務実施体制	実施体制	1	－
		管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握	0.5	－
			工程管理(全体)	0.5	－
			取組姿勢、責任感の強さ	0.5	－
			説明力(プレゼンテーション力)、協調性	0.5	－
		主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	0.5	－
			工程管理	0.5	－
			取組姿勢、責任感の強さ	0.5	－
	説明力(プレゼンテーション力)、協調性		0.5	－	
	業務の実施状況	業務履行中の説明資料(途中成果物)に関する評価	記載の程度	2	－
			途中成果物の内容	2	－
		調整及び説明、対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	1	－
			指示・協議事項への対応	1	－
		与条件の理解、業務への反映(設計提案)	与条件の理解、円滑な業務遂行、技術的検討	1.5	－
			仕様書・基準類の理解	1.5	－
	業務目的の達成度	業務目的の達成度	施工に関する一般的な知識(診断業務では評価しない)	1	－
			記載の程度	4	4
			成果物の内容(積算業務、診断業務では評価しない)	4	4
			資料等の整理、指示、協議事項への対応	－	4
	小計				23
合計				35	

※積算業務、診断業務を単独で発注する場合は、小計、合計が異なる。

創意工夫項目	業務の実施状況	調整及び説明、対応の迅速性	設計提案等の説明(プレゼンテーション力)	1	－
		提案力、業務執行技術力	創意工夫、積極的な提案	1.5	－
			専門的な知識、法令等の理解、特定行政庁等との調整	1.5	－
	業務目的の達成度	課題への対応	物理的条件、社会的条件	2	2
			要望、コスト	2	2
小計				8	4
合計				12	

2. 評定点の種別

評定点の種別は、業務評定点（総合点及び基礎点）及び管理技術者評定点とし、各評定点の内容は以下による。ただし、創意工夫の余地の小さい業務については、創意工夫項目の採点を行わないものとし、総合点と基礎点は同一の点数になる。

- ① 総合点：基礎項目及び創意工夫項目の得点から求められる評定点（「契約不適合による履行の追完又は損害賠償等による減点」が行われた場合は、当該点数を減ずる。）
 - ② 基礎点：基礎項目の得点から求められる評定点
 - ③ 管理技術者評定点：管理技術者に係る評価項目に対する得点から求められる評定点
- なお、創意工夫の余地の大きい業務は、次のいずれかを満たす業務とし、創意工夫の余地の小さい業務は、当該業務以外の業務とする。
- イ 一級建築士でなければならない設計又は一級建築士若しくは二級建築士でなければならない設計（設計の一部のみを発注する場合を除く）
- ロ 上記イ以外の業務のうち、業務の内容が高度な知識又は高度な構想力もしくは応用力を必要とする業務

3. 検査職員及び監督職員の採点

検査職員及び監督職員の採点は、次によるものとする。

- ① 検査職員は、採点表の③検査職員用（各分野）により採点を行う。
- ② 総括監督員は、採点表の①総括監督員用により採点を行う。
- ③ 主任監督員又は監督員（各分野）は、採点表の②主任監督員又は監督員用（各分野）により採点を行う。

4. 評定点の算出

採点を行った検査職員及び調査職員（以下「採点者」という。）の採点結果に基づき、次の方法により評定点を算出する。

- ① 業務内容に応じて、別添「配点比率計算シート」により、各採点者の配点比率を設定する。
- ② 基礎点：基礎項目に対する採点者全員の採点結果の合計値を、65点（標準点）に加算して算出する。ただし、積算業務や診断業務を単独で発注する場合には、当該合計値を35点満点に換算した値を、65点（標準点）に加算して算出する。
- ③ 総合点：創意工夫項目及び基礎項目に対する採点者全員の採点結果の合計値を35点満点に換算した値を、65点（標準点）に加算して算出する。
- ④ 管理技術者の評定点：管理技術者に係る評価項目に対する採点者全員の採点結果の合計値を35点満点に換算した値を、65点（標準点）に加算して算出する。
- ⑤ 基礎点、総合点、管理技術者の評定点は、小数点以下四捨五入した整数とする。

【参考：評定点の算出式】

$$\text{評定点} = \left\{ (\text{対象項目に対する採点結果の合計値}) \times \frac{35 \text{ 点}}{\text{対象項目に対する配点の合計 (満点)}} \right\} + 65 \text{ 点 (標準点)}$$

5. 業務履行中に生じた事由による減点

当該業務遂行中に受注者に起因する事故等が発生し指名停止等の措置を行った場合に、当該業務の総合評定点（100点満点換算）に対して、表-2を参考として-15点まで減点することができる。

当該減点については、「項目別評定点表」（様式第9号）の「業務履行中に生じた事由による減点」に減点数を正数で記入する。

（表－2 受注者に起因する事故等が発生した場合の減点基準）

区分	口頭注意	文書注意	指名停止 1ヶ月まで	指名停止が 1ヶ月を超える
考查点	－3点	－5点	－10点	－15点

【適応事例】

- ・当該業務において安全管理の処分が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故 又は 重大な損害を与えた公衆災害 を起こした。
- ・入札前に提出した当該業務の届出書等が虚偽であった事実が判明した。
- ・発注者の承諾なしに当該業務に関する権利義務、成果物を第三者に譲渡又は承継、公開した。
- ・一括再委託を行った。
- ・打合せ協議または検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。
- ・産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。

6. 業務完了後に生じた事由による減点

対象業務の成果品に、当該業務の受注者に起因する契約不適合が存在し、契約書の契約不適合責任条項に記載された手続きに従い、契約不適合による履行の追完又は損害賠償が実施された場合は、当該業務の総合評定点（100点満点換算）に対して、表－3を参考として－20点まで減点することができる。

当該減点については、「項目別評定点表」（様式第9号）の「業務完了後に生じた事由による減点」に減点数を正数で記入する。

（表－3 契約不適合による履行の追完又は損害賠償が実施された場合の減点基準）

区分	契約不適合による履行の追完 又は損害賠償の実施	受注者の故意又は重大な過失による契約不適合による履行の追完 又は損害賠償の実施
考查点	－10点	－20点

7. 手直し請求があった場合の減点

「島根県設計・測量・調査等委託業務完了確認検査要領」の第7に規定する業務の手直し請求を行った場合は、表－4を参考として－8点まで減点することができる。

当該減点については、「項目別評定点表」（様式第9号）の「業務の手直し請求による減点」に減点数を整数で記入する。

（表－4 手直し請求があった場合の減点基準）

区分	簡易な手直し業務を指示したとき	重大な手直し業務を指示したとき
考查点	－5点	－8点

8. 採点表の採点基準等

「評定の流れ」及び「採点表の採点基準」等は、別添「建築設計等委託業務成績評定標準採点表活用マニュアル」を参考とする。

なお、次のとおり読み替えて使用する。

総括調査員 → 総括監督員

主任調査員 → 主任監督員

調査員 → 監督員

9. 総合評定点による評定基準は、表－5のとおりとする。

(表－5 評定基準)

区分	優良	良好	普通	基準内
考查点	100～80点	79～73点	72～65点	64点～

附 則

1. この運用は、平成24年1月1日から施行する。
2. この運用は、令和4年2月1日から施行する。