

令和5年度 『合同現場研修会』 ～市街地内における橋梁架替工事～ 【グループ討議記録及び研修会に対する意見等まとめ】 ☒

| グループ | 所属 | 構成 | 経験年数(概算) | キーワード | グループ討議における意見等 | 補足 | 合同研修会に対する意見・感想(原文を一部省略) |
|---------------------------------|--------------------------|-------|----------|---|--|----------------------------------|---|
| A 5名 1名 (現場まで) | 建設会社 建設コンサルタント 県職員 | 2名 | 16年/2年 | 設計 | 石積護岸の復旧(景観配慮?) 1期・2期施工の接合部構造 | 景観上石積施工(鳥石利用) | ◇設計・施工条件に制約が多い橋の施工現場を見学出来 大変勉強になった 施工STEP図等参考にしたい ◆今回のような現場見学は貴重な経験 架替の最中が見学したい □グループ内で意見を多く聞きととも勉強になった 今後、仕事をする上で、今回の研修会を活かしたい ■様々な立場の方と意見交換ができ、とても良かった 特殊な工法の工事等でも開催して欲しい ○設計者・施工者・発注者という異なる立場、視点から 意見交換等出来てよかった 各所属1名の制限だが、定員に残があれば再募集もあり |
| | | 1名 | 14年 | 地元・環境 | 河川水質汚濁対策 騒音・振動対策 住民との良好な関係づくり デジタルサイネージによる現場進捗可視化 交差点切替、周知、制約大 | | |
| | 2名 | 8年/2年 | 施工 | 供用中の橋に近接 既設橋歩道部の撤去方法(近接) 仮設構台の撤去(上部工架設時にどうなるか) 大型建設機械の運転が大変(現場が狭い) | | | |
| B 5名 | 建設会社 建設コンサルタント 県職員 | 1名 | 15年 | 設計 | 旧橋の構造形式 杭の上に仮設構台がある構造は治水支障ないか 石積護岸⇒ブロック積護岸(2次製品) 基礎杭の下端が地層複雑(※ネガティブフリクションの懸念) | 景観上石積施工(鳥石利用) | ◇市街地の現場見学機会がないので、今後もこういう機会 があれば参加したい ◆河道内の施工計画及び実際の現場を知る貴重な機会 河川協議 1期・2期のつなぎ施工が気になる □周辺施設(学校等)も施工時の安全性には重要と感じた 色々な業務の経験者は関係機関との調整等、広い視点の 意見を出せていて、知見を広げる重要性を感じた ■下部工の施工状況等、本工事部分を見学したい ○設計者・施工者・発注者の各目線それぞれでの気づき があり、意見交換ができ非常に勉強になった |
| | | 2名 | 24年/1年 | 施工計画 | 施工期間が出水期に入っている 民家近接、国道沿い、工事ヤード狭隘 施工手順が重要(手戻り防止) 施工STEP 歩道確保 | 河川管理者と協議済 | |
| | | 2名 | 8年/6年 | 安全 | 粉塵対策 歩行者対策 | | |
| | | | | 調整・調査 | 松江城周辺 堀・遺跡 支障物件 地元調整 | | |
| C 5名 | 建設会社 建設コンサルタント 県職員 | 2名 | 17年/9年 | 設計 | 基礎杭 | | ◇工事が本格化した現場の見学がしてみたい コンクリート打設、矢板圧入など ◆普段見れない他業者の作業、現場見学が出来て良かった 視点の違う意見も交換ができ、またこういう機会が あれば参加してみたい □施工者、設計者と合同の研修は初めてで其々の視点を 学ぶことができた ■時間配分が丁度よかった 新大橋の架け替えも非常に気になるため、同様な会を 今後も開催してほしい ○基礎杭の施工段階が見学できれば良かった 計画・設計段階の苦労が聞きたかった 現場の工夫が知れてよかった |
| | | 1名 | 10年 | 施工計画 | 施工STEP 現場狭隘 資機材の搬入・搬出 | | |
| | | 2名 | 7年/2年 | 現場 | NET利用による周知 現道切替 旧橋の撤去 デジタルサイネージによる情報提供 | | |
| | | | | 調整 | 警察、地元、河川、漁協、水道、市道 | | |
| D 5名 | 建設会社 建設コンサルタント 県職員 | 1名 | 9年 | 施工 | 工期が長い(全体工程) 浮き足場 仮設計画(設計)と実際の現場の差異がどの程度か 現道切替 基礎杭の工法選定 出水期 旧橋の撤去 | 完成はR10年度(予定) | ◇普段関わる機会が少ない施工中の現場の見学や施工者 の話が聞ける貴重な研修会でした 施工と設計の違いは、もう少し詳細があれば良かった ◆単なる現場見学だけでなく、設計者・施工者・発注者の 其々の意見を聞き今後活かせると感じて有意義だった □設計者・施工者其々の立場の話が聞けて参考になった 開催時期をもう少し考慮すればもっと多く参加できる ■設計者としては、現場のイメージが日常の業務で掴み にくい面があるので、本研修会のような機会は貴重 ○都市部の現場が見学できてよかった 安全施設など参考になるものがあり、良かった |
| | | 1名 | 15年/5年 | 地元 | 周知が大変 (完成後の)ベンチが必要?⇒管理が大変 歩行者への配慮 ヒマラヤ杉の保存 騒音、振動、広域的な情報発信 | 様々なメディア等を活用 地元要望(シンボルツリー) | |
| 2名 | 20年/11年 | | | | | | |

※グループ編成に関し、施工者(建設会社)、設計者(建設コンサルタント)、発注者(県職員)の三者になるように構成し、そのうえで経験の長い方だけ・浅い方だけのグループにならないよう配慮した