令和元年10月1日 地方創生・行財政改革 調査特別委員会資料 総務部

県が出資する法人等の経営評価の概要について

「島根県が出資する法人等の健全な運営に関する条例」に基づき、平成 30 年度決算における経営評価の概要を取りまとめました。

1 経営評価対象法人及び県出資等団体の状況

経営評価対象法人数:17団体(前年度から変更なし)

(内訳)

県出資比率	H27. 7	H28.7	H29.7	Н30.7	R1.7(今回評価対象)
50%以上	15	15	15	15	15(財 12 社 1 他 2)
25%以上 50%未満	1	1	1	1	1(財 1)
25%未満	1	1	1	1	1(財1)
合計	17	17	17	17	17(財 14 社 1 他 2)

※「財」は公益財団法人又は一般財団法人、「社」は公益社団法人、「他」は特殊法人等の 公益法人である。

【条例に規定する評価対象法人の定義】

- ① 資本金等の1/2以上を出資している法人
- ② 資本金等の 1/2 に相当する額以上の額の債務を負担している法人
- ③ 資本金等の1/4以上1/2未満を出資している法人のうち、県の人的及び財政的支援の状況から経営評価を実施する必要があると認められるもの
- ④ 資本金等の 1/4 に相当する額以上 1/2 に相当する額未満の額の債務を負担している法人のうち、県の人的及び財政的支援の状況から経営評価を実施する必要があると認められるもの
- ⑤ 資本金等の1/4未満を出資している法人又は資本金等の1/4に相当する額未満の額の債務を負担している法人のうち、県の人的及び財政的支援の状況から経営評価を実施する特別な事情があると認められるもの

(参考) 県が出資・出捐している団体数

県出資比率	H27.7	H28.7	Н29.7	Н30.7	R1. 7
50%以上	15	15	15	15	15 (財 12 社 1 他 2)
25%以上 50%未満	9	9	9	9	7 (財 3 社 1 株 3)
25%未満	16	15	15	15	15 (財8 社2他4株1)
合計	40	39	39	39	37 (財 23 社 4 他 6 株 4)

※「財」は公益財団法人又は一般財団法人、「社」は公益社団法人又は一般社団法人、「他」 は特殊法人等の公益法人、「株」は株式会社である。

※団体数2減の内訳

- •〔特〕島根県漁業信用基金協会 H31.4.1、全国漁業信用保証協会へ吸収合併
- ・(一財) 島根県石央地域地場産業振興センター H30.12.31、解散(事業は江津市により継続)

県出資等団体一覧

参考

単位:千円

			設立		基本財産		経営評価
		団体名称	年月	全体	県出資等	県出資割合	団体
1		(公財)しまね海洋館	H 9. 4	100,000	100,000	100.0%	0
2		(公財)ふるさと島根定住財団	H 4. 9	417,000	417,000	100.0%	0
3		(公財)しまね女性センター	H10.10	112,050	100,000	89.2%	0
4		(公財)しまね自然と環境財団	Н 3. 7	133,000	123,000	92.5%	0
5	県	(公財)しまね文化振興財団	Н 9. 3	200,000	200,000	100.0%	0
6	出資	(公財)しまね国際センター	H 1.11	1,288,000	1,012,500	78.6%	0
7	等比	(公財)島根県障害者スポーツ協会	S54. 5	250,300	196,360	78.4%	0
8	率	(公財)島根県みどりの担い手育成基金	Н 5. 3	1,539,747	1,361,446	88.4%	0
9	5	(公社)島根県林業公社	S40. 6	450,000	225,000	50.0%	0
10	% 以	(一財)くにびきメッセ	Н 3. 9	809,027	515,007	63.7%	0
11		(公財)しまね産業振興財団	S48. 4	146,196	146,196	100.0%	0
12		〔特〕島根県土地開発公社	S48. 4	30,000	30,000	100.0%	0
13		[特]島根県住宅供給公社	S40.12	10,000	10,000	100.0%	0
14		(公財)島根県建設技術センター	Н 8. 3	100,000	100,000	100.0%	0
15		(公財)島根県暴力追放県民センター	H 4. 5	428,877	300,000	70.0%	0
16	県出	(公財)島根県育英会	S33. 6	534,333	210,000	39.3%	
17	資等	(公財)島根県環境管理センター	H 4. 3	224,140	70,000	31.2%	0
18	率 2	(公財)島根県生活衛生営業指導センター	S59. 3	4,100	2,000	48.8%	
19	5 %	(公社)島根県畜産振興協会	S43. 3	218,760	90,000	41.1%	
20	以上	(株)島根県食肉公社	S55. 5	763,900	265,497	34.8%	
21	0 %	(株)出雲空港ターミナルビル	S55. 6	330,000	100,000	30.3%	
22	未満	(株)石見空港ターミナルビル	Н 3. 9	480,000	144,000	30.0%	
23		(公財)邑智郡広域振興財団	H 5. 3	850,000	178,820	21.0%	
24		(公財)ヘルスサイエンスセンター島根	S51. 3	10,000	1,000	10.0%	
25		(社福)島根県社会福祉事業団	S40. 7	30,000	4,700	15.7%	
26		(更生)島根保護観察協会	S35.7	57,790	5,000	8.7%	
27	県	(公財)しまね農業振興公社	S45. 8	228,700	1,000	0.4%	0
28	出資	〔特〕島根県農業信用基金協会	S37. 2	4,472,010	481,280	10.8%	
29	等比	(公社)島根県野菜価格安定基金協会	S46. 7	363,900	55,000	15.1%	
30	率	(公社)島根県水産振興協会	H 4.10	1,912,650	300,000	15.7%	
31	2 5	〔特〕島根県信用保証協会	S24. 3	19,467,000	4,612,523	23.7%	
32	% 未	(一財)島根県東部勤労者共済会	Н 7. 9	100,217	20,000	20.0%	
33	湍	(株)ゆうひパーク浜田	H 4.11	60,000	1,000	1.7%	
34		(一財)島根県西部勤労者共済会	H10.11	54,588	13,000	23.8%	
35		(一財)島根県建築住宅センター	S49. 7	5,000	1,000	20.0%	
36		(公財)島根県体育協会	S46. 3	214,000	35,000	16.4%	
37		(公財)日本ボーイスカウト島根連盟維持財団	S44. 8	35,774	3,000	8.4%	

2 報告書の概要(全体)

評価対象法人の報告書における総括的状況は以下のとおりです。

(1) 団体別の財務状況 (資料1-2「団体別財務状況一覧表」参照)

過去3カ年間の数値の傾向を、H28、H29、H30について比較すると次のとおりです。

(単位:団体数)

	評価指標	H28	H29	H30	備考
1	自己資本比率				上昇は、ありません。
	[E [1]	-1	0		下降は、ありません。
	上昇「1」	1	2	-	
	下降「′」	_	1	_	
2	借入金依存率				上昇は、ありません。
	[. 目 「a」				下降は、しまね農業振興公社です。
	上昇「1」 	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	
	下降「′」	_	_	1	
					上昇は、島根県環境管理センターです。
3	流動比率				下降は、しまね女性センター、しまね文化振
					 興財団、しまね国際センター、島根県林業公
	上昇「1」	2	3	1	社、島根県土地開発公社、島根県暴力追放県
	下降「⅓」	1	4	6	民センターです。
	人件費比率				上昇は、島根県障害者スポーツ協会です。
4	八件負儿平				下降は、ありません。
	上昇「1」	1	_	1	
	下降「⅓」	_	1	_	
					上昇は、島根県建設技術センターです。
(5)	県への財政的依	仔 医			下降は、しまね国際センター、島根県林業公
	上昇「1」	2	3	1	社です。
	下降「⅓」	2	_	2	

[※]借入金依存率の集計からは、「借入金返済能力」の指標を用いる土地開発公社、住宅 供給公社を除いている。

(2) 人件費の状況 (資料1-3「団体別役員報酬・職員給与の状況」参照)

H30年度決算における役員報酬・職員給与の1人当たりの額の状況は次のとおりです。

1人あたりの額	役員報酬	職員給与
① 400 万円未満	_	5 団体
② 400 万円以上、500 万円未満	1 団体	1 団体
③ 500 万円以上、600 万円未満	9 団体	9 団体
④ 600 万円以上	1 団体	_

- ※「役員報酬」は常勤役員の報酬支給年額、「職員給与」は正規職員の給与支給年額(いずれも退職手当は除く。)であり、各団体の1人あたりの額に基づき区分している。
- ※各団体の1人あたりの額の算定においては、県や他団体が一部又は全額を負担している者を除いている。

3 県の人的・財政的関与について

(1) 団体への県の人的関与(資料1-4「団体への人的関与の状況について」参照)

① 県職員の役員への就任

理事 $H30: 4 団体(4 人) \rightarrow R1: 4 団体(4 人)$ 評議員 $H30: 12 団体(19 人) \rightarrow R1: 13 団体(21 人)$

② 県職員の団体への派遣

H30:5団体(10人) → R1:5団体(10人)

(2) 団体への県の財政的関与(資料1-5「団体別財政的関与額一覧表」参照)

(単位:千円)

	H29 決算	H30 決算	増減額	団体数
① 県の補助金・負担金	1,883,605	1, 986, 041	102, 436	増:5 減:3
② 県の委託料	950, 774	913, 207	▲ 37, 567	増:6 減:8
③ 県の貸付金	974, 572	909, 725	▲ 64,847	増:1 減:1
計	3, 808, 951	3, 808, 973	22	

[※]委託料には、指定管理料を含まない。

※主な増減理由

補助金・負担金

- ○ふるさと島根定住財団 (▲12,459 千円): UI ターン人材確保就業支援事業の終了によ る減
- ○島根県林業公社(+159,258千円): 林業専用道開設事業の増
- ○くにびきメッセ (+2,202 千円): コンベンション誘致支援補助金の増
- ○しまね産業振興財団(+8,271千円):専門人材獲得支援事業の増
- ○島根県環境管理センター (▲69,870千円):第3期処分場建設費補助金の減
- ○しまね農業振興公社(+9,513千円):農地中間管理事業の推進による増

委託料

- ○しまね海洋館(▲20,607千円):シロイルカパフォーマンス再開広報事業の減
- ○ふるさと島根定住財団 (+18,912 千円): 若年者雇用対策事業の増
- ○しまね国際センター (▲13,666 千円): 旅券発給補助業務終了による減
- ○しまね産業振興財団 (▲22,314 千円):プロフェッショナル人材戦略拠点事業の減
- ○島根県土地開発公社(+37,555千円):敷地造成工事等設計施工監理業務の増
- ○島根県住宅供給公社(▲36,475千円):建設工事受託事業の減

貸付金

- ○島根県林業公社(+8,513 千円):日本政策金融公庫への返済額の増
- ○しまね産業振興財団 (▲73,360 千円):設備貸与事業実績の減

§ 参考(取崩し型財産の	の状況)		(単位:千円)	県への財	政依存率	
区 分	年度	金 額	H30 取崩し額	H30 年度末残額	A	В
しまね女性センター	H10	1億円	0	32, 899	20. 1%	20.1%
しまね文化振興財団	H11	16 億円	31, 061	403, 384	5. 7%	8.8%
しまね国際センター	H12	8 億円	0	285, 599	41.2%	41.2%
みどりの担い手育成基金	H24	15.3 億円 (17.3 億円)	24, 681 (27, 914)	1, 361, 446 (1, 539, 747)	0.0%	56. 2%
しまね産業振興財団	H24	2.9 億円	3, 540	262, 149	47.8%	48.0%
島根県障害者スポーツ協会	Н30	1.6 百万円 (2.0 百万円)	1, 225 (1, 561)	344 (439)	84. 1%	86. 9%

- ※県費支出に基づく財産の額について記載。ただし、みどりの担い手育成基金と島根県障害者スポーツ協会は、県以外の受け入れもあることから、参考として全体額を()内に記載。
- ※県への財政依存率は、県からの補助金・負担金、委託料、借入金の合計額を経常収益又は収入総額で除 した率(ただし委託料には指定管理料を含まない)。
- ※県への財政依存率は、Aが取り崩し額を加味しない場合、Bが加味する場合として表示。

4 県総合評価調書

各団体の経営評価報告書をもとに、県が評価したものです。(資料1-6「総合評価結果一覧表」を参照)

個別観点「団体のあり方」、「組織運営」、「事業実績」、「財務内容」ごとに、評価の目安として「A」、「B」、「C」、「D」の4段階の表示をしています。

なお、ABCD評価に関しては、経営評価が、団体の成績付けを目的とするものではなく、課題を共有して改善に向けて取り組むためのツールであることに鑑み、評価をより客観的に行えるよう、別紙の考え方に基づき県評価を実施しました。

(単位:団体数)

	団体のあり方	組織運営	事業実績	財務内容
	(存在意義・存続性)	(組織体制/運営状況)	(目的達成度合)	
A評価	12 (12)	12 (12)	10 (10)	6 (7)
B評価	5 (5)	5 (5)	6 (6)	8 (7)
C評価			1 (1)	2 (2)
D評価				1 (1)

※()は前年度の団体数

※現状において良好な団体であっても、将来に向け検討すべき課題があるものはBとしている。

(1) 主な評価変更点

・(一財) くにびきメッセ:財務内容 A評価→B評価 施設改修等に伴う会議室等の貸出実績の減少及びテナントに空室が生じたことに より、利用料金収入が減少し、単年度収支が赤字に転じたため。

(2) C、D評価

- ・(公財) 島根県みどりの担い手育成基金:財務内容 C評価 基金運用益が見込めない中、費用の大半を基金の取崩しで対応している。
- ・(公財) 島根県環境管理センター: 財務内容 C評価 第1期処分場に係る長期負債に加えて第3期処分場整備に伴う新たな長期借入金 が生じている。
- ・(公社) 島根県林業公社:事業実績 C評価、財務内容 D評価 第4次経営計画に基づき事業を実施しているが、H30 年度の目標値に対し、実績 は届かなかった。

また、主たる事業である分収造林事業が補助金と借入金で賄われており、借入金も多額である。

なお、第5次島根県林業公社経営計画(令和元年度~令和10年度)において、第4次計画から開始した主伐事業の収益性の改善や不成績林処理による利息負担軽減等の経営改善に取り組むこととしており、今後も引き続き債務の圧縮に努める必要がある。

5 今後の方向性について

- ○各団体の事業実績・財務内容等に係る経営評価を引き続き適切に実施し、中長期的な 経営見直しの検討に活かすとともに、これらの情報を広く公表し、県民に対して団体 活動の透明性を高めて参ります。
- ○引き続き、団体のあり方を点検するとともに、団体としてのあるべき姿や効率的・効果的な事業実施の観点と、これに加えて団体の役割、活動内容が時代のニーズに合っているか、県としても必要な指導・助言を行って参ります。

県総合評価における評価の考え方

1. 団体のあり方(存在意義及び存続性)

A:存在意義・存続性ともに問題がないもの

B:団体の存在意義に問題はなく、又直ちに経営に影響は与えないが、将来に向けた 検討を要する事項があるもの

C:社会経済情勢の変化等に対応した団体の存在意義について検討が必要なもの

D:団体の存立に関して、早急に対応すべき重大な課題があるもの

2. 組織運営

A:良好な組織運営体制であるもの

B:直ちに事業執行に影響を与えないが、将来に向けた検討を要する事項があるもの

C:事業の効率的な執行に影響が生じているもの

D:組織体制上、早急に対応すべき重大な課題があるもの

3. 事業実績

A:適切に設定した事業目標を適切に達成しているもの

B: 実績が目標に達していない又は事業効果が十分に上がっていないもの

C: 実績が目標を大きく下回る又は事業手法に問題があるもの

D:事業を実施していないもの

4. 財務内容

A:現在財務状況が良好であり当面今後の良好な財務状況が見込めるもの

B:直ちに経営に影響は与えないが、将来に向けた検討を要する事項があるもの

C:収支不足の状況が続いており、何らかの対策の検討が必要なもの

D:経営に大きな影響を及ぼす課題を抱えており、何らかの対策が必要なもの

経営指標の説明

	経営指標項目(計算式等)	内 容
	〇自己資本比率〔%〕	団体の資産に占める資本・正味財産の割合
	高い方が好ましい	を示し、売却等の目的で資産を保有し事業を
	(正味財産合計/資産合計×100)	行う団体についてはその業務の特殊性から構
		造的に低くなります。
安全	〇借入金依存率〔%〕	総収入に対する借入金の割合を示すもので
全性	低い方が好ましい	す。資産の売却等を行うことを目的とした事
•	(借入金収入/当期収入合計×100)	業を行う場合に、その資金調達方法が借入金
健全		となる団体については構造的に高くなりま
性		す。
	〇流動比率〔%〕	団体の短期的な支払い能力を見るもので、
	高い方が好ましい	一般的には 100%以上が望ましいとされてい
	(流動資産合計/流動負債合計×100)	ます。
	〇人件費比率〔%〕	ハード事業を実施する団体については事業
	低い方が好ましい	規模が大きいことから低くなる傾向がありま
効	(人件費計/当期支出合計×100)	す。
率性		一方、相談業務等のマンパワーが業務の中
1生		心となる団体、県業務補完型の団体について
		は高くなる傾向にあります。
	〇県への財政的依存度〔%〕	県業務をその専門性から受託しているもの
自立	低い方が好ましい	や県の業務を補完する事業を行う団体につい
性	早からの補助負担金・委託費等の	ては高くなる傾向にあります。
	合計/当期収入合計×100	